

[18th February 1959]

* 463 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any measures of economy have been introduced in the departments;

(b) if so, in which department; and

(c) what the savings are?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The Special Officer for Reorganization has made various recommendations with a view to effecting reorganization of and economies in Government Departments and they are being implemented in appropriate stages.

(b) & (c) As the recommendations are still in the implementation stage it is too early to assess the savings that will result from them in the various Departments of Government.

SRI N. K. PALANISAMI: முக்கியமாக, பியூன்களால்தான் அதிகமான செலவு ஏற்படுகின்றது என்று கூறி, மந்திரிகள் தங்கள் சுற்றுப் பிரயாணங்களின் போது பியூன்களைக் கூட்டிக்கொண்டு போகக் கூடாது என்று சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால், அதைத் தவிர வேறு நல்ல சிபார்சுகள் இல்லையா?

MR. SPEAKER: The House is not aware of the recommendations. How does the hon. Member know about the recommendations? When hon. Members ask questions they must be aware of the recommendations.

(The hon. Member Sri Kalyanasundaram rose.)

I will give the ruling and then call the hon. Member. I am afraid I cannot allow the question of the hon. Member Sri Palanisami.

SRI M. KALYANASUNDARAM: With due respect to the Chair, I beg to submit that the question put by the hon. Member Sri Palanisami should be considered to be in order. He may have some knowledge about the recommendations and he may try to elicit information about it. Any member of the House should have the right to elicit information from the Government as to the contents of the report. That is the purpose of the question of the hon. Member.

MR. SPEAKER: The hon. Member was saying that: 'Here is a recommendation. Is it so?' Without actually being in possession of the recommendations it is not correct to say so. The question is perfectly not in order. Anyway I shall give a chance to the hon. Member Sri Kalyanasundaram to put the question of the hon. Member Sri Palanisami and then decide on the admissibility of the question.

18th February 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த சிபார்சுகள் அனைத்தையும் ஒரே சமயத்தில் அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தார் நினைக்கிறார்களா, அல்லது ஒவ்வொன்றாக அமுலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது ஒவ்வோரு டிபார்ட்மெண்டாக பரிசீலனை நடந்து வருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is there any proposal before the Government to place the report on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If a request is made I shall consider the request.

SRI S. LAZAR : இப்போது எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளில் முக்கியமானவற்றை கனம் அமைச்சர் குறிப்பிட முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : One of the principal recommendations of the Special Officer was that work at Governmental level should be confined to matter of real importance and questions of policy, and therefore there should be delegation as far as possible at lower levels so that there may not be duplication of work at various levels. That requires detailed examination at various levels. That is why that is taking some time.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Kalyanasundaram may now put the question of Sri N. K. Palanisami.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தச் சிபார்சுகளைப் பரிசீலிக்கும் சர்க்கார், ஏதாவது சில சிபார்சுகளை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால் சீக்கனம் ஏற்படுவதுடன் திறமைக் குறைவும் ஏற்படும் என்று கருதும் பட்சத்தில் அந்த சிபார்சுகளை நிராகரிக்குமா? அவ்வாறு செய்யப் பட்டிருக்கும்.....

MR. SPEAKER : If the hon. Member will look into the rules he will find that hypothetical questions such as 'if it is so, will the Government . . . ' etc., cannot be put. A question of this type is certainly out of order. The member can ask only questions based on actual facts.

SRI N. K. PALANISAMI : இலாகாக்களில் செய்யப் படும் அனாவசியமான செலவுகளைச் சுட்டுப் படுத்த ஏதாவது சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

MR. SPEAKER : பதில் இல்லை.

Sub-Magistrates in Kanyakumari district

* 464 Q.—**SRI S. B. ADITYAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether as a result of the inclusion of the Kanyakumari district in the Madras State, some Sub-Magistrates are Gazetted, while their immediate superiors are non-gazetted;

(b) whether such Gazetted Sub-Magistrates are entitled to the privileges and concessions of Non-Gazetted Officers; and